

Selskabets Status.

Selskabets aarlige (og tilfældige) Indtægter . . .	omtr. 6,189 Rd.
Udgifter til Selskabets Bestyrelse og dets Virksomhed, beregnede rundeligt efter Middelsummerne til	I. 1,200 Rd. II. 3,000 —
	4,200—
Til Understøttelse til videnskabelige Foretagender og tilfældige Udgifter haves derfor omtrent	1,989 —
Disse to Posters Middelsum for 1842-51 er 1074 Rd.	
	+ 176 Rd = 1250 Rd.;
for 1852-57 er 1067 Rd.	+ 191 Rd. = 1258 Rd.
Udgiften i 1858 var 660 Rd.	
Paa Budgettet er opført	1,559 —
	Altsaa til Disposition omtrent 430 Rd.

Til Mødet den 4de Marts 1859, see S. 70.

Den af Hr. Professor *Steenstrup* den 4de Marts d. A. meddelte Bemærkning om en *Ikte* (Distomum), der maatte antages selv at opsøge sin Vært og indvandre i denne, lød saaledes:

Maaden, hvorpaa *Ikerne* (Trematoderne ialmindelighed, Distomerne isærdeleshed) komme ind i de Værter, i hvis indre Dele de tilbringe det sidste Afsnit af deres Liv, maa vistnok antages at kunne være meget forskjellig; men hidtil kjender man dog kun den *passive* Indførelse, eller den yngre Iktes Indbringelse med Fødemidlet, efterat denne i saadant Øiemed har i Forveien taget Bo i dette, hvis den ikke allerede længere Tid forud havde gjort det, for nemlig deri at gjennemgaae et tidligere Afsnit af dens Liv. Boniternes og Dolfinernes Ikteformer frembyde imidlertid Forhold, der synes at maatte tydes som Vidnesbyrd om, at Iktelarverne ikke ere indbragte, men ere selv indvandrede i disse Fisk og at altsaa en *activ* Vandring har fundet Sted.

I sin »histoire naturelle des vers« (1806) opstillede *Bosc* tre forskjellige Arter af Ikter, som han paa sin Overreise over Atlanterhavet selv havde taget af Fisken *Coryphæna hippuris* og

som han kortelig betegner med Diagnoser og tillægger Navnene: *Fasciola fusca*, *F. coryphæna* og *F. caudata*. De tre samme Arter traf ogsaa senere Reisende hos Coryphæner og de store Pelamyder og vor Kapt. V. Hygom har ligeledes paa de mange Reiser over Atlanterhevet, fra hvilke han har medført saa lærerige Rækker af Dyr til Universitetsmuseet, indsamlet i de samme Fiskeformer et ganske betydeligt Antal af disse Snyltedyr. Ved Hjælp af dette Materiale har jeg for det første troet at kunne opfatte disse tre Arter som udgjørende een eneste, idet de forekomme mig kun at fremstille enten forskjellige Sammentrækningsgrader eller forskjellige Udviklingstrin af samme Art.

Denne Anskuelse var det netop, som *Rudolphi* i sin Entozoor. hist. II. T. p. 436 var mest tilbøielig at hylde; under sine species dubiæ opførte han dem nemlig under Fællesnavnet *D. Coryphæna*, idet han derhos ikke var utilbøielig til at antage samme Art for at være identisk med en meget stor Ikte, som var fra en atlantisk Pelamys og hvilken han (vistnok neppe med Rette) tillagde den ældre Menzieske Benævnelse *D. clavatum*, der oprindeligt var bleven anvendt for en Ikte af en Pelamys fra det indiske Hav.

Endnu i sin Synopsis Entozoor. I. var han af samme Mening, men i dens mantissæ I og II p. 394—95 og 584—85 forandrer han den; efterat han nemlig ikke allene af *Chamisso* havde faaet Exemplarer af *D. clavatum*, men af *Natterer* og *Olfers* ogsaa af *D. Coryphæna* og *D. caudatum*, troede han at disse sidste maatte blive en egen Art, den han efter Datidens oftere regelløse Benævnelsesmaade gav det nye Navn *D. tornatum*, idet han dog nok vilde indrømme, at *D. Coryphæna* muligen kunde blive en Varietet af *D. clavatum*, til hvilken han under alle Omstændigheder mente, at *D. fuscum* maatte høre.

Efterat have gjentagne Gange gennemgaaet det store af Kapt. Hygom sendte Antal af Individuer af meget forskjellig Størrelse, kan jeg ikke andet end give *Rudolphis* første Antagelse fuldkommen Bifald, og ansee de tre nævnte Boscske Arter for at

udgjøre een Art, navnlig saaledes, at den halede *D. caudatum* (*Rudolphis senere D. tornatum*) udgjør det yngste Stadium af disse og er at betragte som en Slags Haleikte eller *Cercaria*, medens *D. fuscum* og *D. Coryphænæ* betegne langt ældre Udviklingstrin, der forlængst have tabt Halen og indbyrdes kun adskille sig fra hinanden ved en Forskjellighed i Sammentrækningsgraden eller Opbevaringstilstanden.

Man tager vistnok neppe fejl i at antage, at *Rudolphi* fornemlig udsondrede sin *D. tornatum* som egen Art paa Grund af det halede Vedhæng, men da dette er hos de enkelte Dyr i en meget forskjellig Tilstand, snart tynd og længere end Kroppen (hos de alleryngste), snart noget tykkere og kortere (hos ældre), snart endelig saagodt som helt optaget i Kroppen (hos enkelte af dem), og da fremdeles den hele Haledannelse saa aldeles gjenkalder *Cercariernes* eller *Iktelarvernes* Hale og, med Undtagelse af Kropstørrelsen, er det eneste Mærke, hvorved denne Form synes at kunne adskilles fra mindre Individer af de to andre Former, maa man uimodstaaeligen ledes til at see Unger til *D. coryphænæ* og *D. fuscum* i *D. caudatum*.

Enten man aldeles eller kun tildels vil opfatte disse tre Arter som sammenhørende, vil man dog endnu finde eet Forhold hos dem, der fortjener særlig Opmærksomhed, nemlig *disse Formers Forekomst*. *Bosc* siger udtrykkelig om sine Arter, at de forekomme baade i Maverne og paa Gjællerne af Fisken; *Diesing* har i sit System det samme, og *Hygom* har gjentagne Gange sendt dem baade fra Gjællerne og fra Maven. Vare nu disse Dyr paa den sædvanlige passive Maade, ved Indbringelse med Føden, bragte ind i Fisken, kunde man ikke let forklare sig deres Tilstedeværelse paa Gjællerne og i Gjællehulen, men vel deres Forekomst i Mave og Svælg; netop deres Forekomst paa Gjællerne og særlig just i den Tilstand, der er endnu forsynet med Bevægelsesredskabet, Halen, peger derimod efter min Mening bestemt hen paa, at de *ere selv indvandrede udenfra*.

Indenfor hvilke Dyr disse halede Ikter oprindelig ere ud-

viklede, eller med andre Ord: i hvilke Dyr deres Ammer leve, seer jeg mig endnu ikke istand til at oplyse. I Glauker og Janthiner har jeg hidtil ikke fundet Ammer til denne Form, men det er iøvrigt klart, at de maae være i stort Antal der, hvor de ere, da de oftnævnte Fiskeformer fra alle Dele af Havet synes stærkt hjemsøgte af dem.

Med Hensyn til denne Arts Benævnelse og Synonymi tilføier jeg endnu, at et Par af Individerne aldeles gjengive den Form, som Rudolphi har anseet for *D. furcatum* Brems.*) og at der neppe bør være Tvivl om, at ogsaa denne hører til samme Art**). Derimod ere *D. ventricosum* (Pallas) og den dermed identiske *D. clavatum* (Menzies) oprindeligt beskrevet efter Individer af store Makrelfisk fra det Indiske Hav, og der kan altsaa være grundet Mistanke om, at denne Art i Fremtiden ikke vil vise sig at være fuldkommen den samme som den atlantiske. Af de tre Bosc'ske Benævnelser vilde jeg helst foreslaae *fuscum* bibeholdt som Navn for Arten, da det passer paa alle Formerne, medens *caudatum* kun betegner en yngre Tilstand og *Coryphaena* fører Tanken allene hen paa den ene Art af Værter; saafremt *D. ventricosum* (Pall.) imidlertid bliver aldeles identisk med de Bosc'ske Arter, hvilket jeg betvivler, saa har dette Navn Prioriteten og maa følgelig bibeholdes***).

*) Bremsers Icones helminthum. Tab. IX. fig. 13—14. Rudolphi Entozoor. synopsis. p. 683.

***) Pallas'. Spicilegia zoologica. Fasc. X. f. 9. 10. S. 22. Menzies. Transact. of the Linnean Society. I. tab. XVII. f. 2.

****) I Anledning af at Hr. Prof. P. J. Vanbeneden i Bullet. de l'Académie Royale de Belgique 1858 p. 95—96 har beskrevet og afbildet en af Hr. Etatsraad Eschricht erholdt Distom fra Balænoptera rostrata (Fabr.) som Kjæmpen i Familien »veritablement le géant de sa famille», vil jeg dog her tilføie, at vore Individer af *D. fuscum* (Bosc) have indtil næsten den dobbelte Størrelse og at der i Diesings Systema helminthum er i det mindste anført een Art, *D. gigas*, med samme Størrelse, saa at Hvalfiskens langtfra bliver Kjæmpen i Slægten.